



# АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КОРОЛЁВ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от « 14 » марта 2024 г. № 304-ПА

### Об организации проведения фестиваля «Кванториада»

В целях исполнения Указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», совершенствования механизмов выявления, отбора, активного вовлечения обучающихся в научно-исследовательскую, проектную деятельность и олимпиадное движение, а также создание единого пространства для технического и творческого развития, руководствуясь Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом городского округа Королёв Московской области,

### ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Комитету образования Администрации городского округа Королёв Московской области (Гусаровой Н.В.) организовать и провести фестиваль «Кванториада» (далее - Кванториада) в городском округе Королёв Московской области.
2. Утвердить состав организационного комитета фестиваля «Кванториада» в городском округе Королёв Московской области (Приложение 1).
3. Утвердить Положение о фестивале «Кванториада» (Приложение 2).
4. Директору МЦК Техникум им. С.П. Королева (Ласкина И.А.) рекомендуется обеспечить готовность к торжественному закрытию фестиваля «Кванториада».
5. Опубликовать настоящее постановление и приложения к нему в официальном городском печатном средстве массовой информации и разместить их на официальном сайте Администрации городского округа Королёв Московской области «Наукоград Королёв» ([www.korolev.ru](http://www.korolev.ru)).

017219

6. Управлению информационной политики и социальных коммуникаций Администрации городского округа Королёв Московской области (Маслова Е.А.) обеспечить выполнение пункта 5 настоящего постановления.

7. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя главы городского округа Королёв Московской области Викулову С.К.

**Глава городского округа**



**И.В. Трифонов**

Приложение 1  
УТВЕРЖДЕН  
постановлением Администрации  
городского округа Королёв  
Московской области  
от 14.03.2024 № 304-ПА

**СОСТАВ**  
**организационного комитета фестиваля «Кванториада»**

С.К. Викулова	первый заместитель главы городского округа Королёв Московской области
И.А. Конышев	заместитель главы городского округа Королёв Московской области
А.А. Панжин	заместитель главы городского округа Королёв Московской области
Н.В. Гусарова	председатель Комитета образования Администрации городского округа Королёв
Ю.И. Тимохин	председатель Комитета по культуре Администрации городского округа Королёв
Н.В. Фролова	и.о. ректора ФГБОУ ВО «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова», доктор юридических наук, доцент
И.А. Ласкина	директор МЦК Техникум имени С.П. Королева
Н.В. Сушилина	заместитель председатель Комитета образования Администрации городского округа Королёв
А.Н. Балакирев	начальник отдела наукограда и промышленности управления экономики, инвестиций, инноваций и наукограда Администрации городского округа Королёв
С.В. Осипов	начальник информационно-аналитического управления Администрации городского округа Королёв
А.О. Некрасов	начальник управления потребительского рынка и услуг Администрации городского округа Королёв

- Э.С. Агамалова    начальник управления экономики, инвестиций, инноваций и наукограда Администрации городского округа Королёв
- Е.А. Маслова     начальник управления Информационной политики и социальных коммуникаций Администрации городского округа Королёв
- О.М. Черкашина   директор МБУ ДПО «УМОЦ»
- Я.В. Пиунова     главный специалист отдела общего, дополнительного образования и воспитания Комитета образования Администрации городского округа Королёв
- А.В. Лобанов     главный эксперт службы контрактной системы образования и информационных технологий Комитета образования Администрации городского округа Королёв
-

Приложение 2  
УТВЕРЖДЕНО  
постановлением Администрации  
городского округа Королёв  
Московской области  
от 14.03.2024 № 304-17А

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **О фестивале «Кванториада»**

#### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о фестивале «Кванториада» в городском округе Королёв Московской области (далее – Фестиваль) определяет порядок организации и проведения Фестиваля, его организационно-методическое, финансовое обеспечение, правила участия и поощрения участников.

Положение направлено на решение задач Федеральных проектов «Успех каждого ребенка», «Современная школа» национального проекта «Образование», определенных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (часть 1 статьи 13 и статья 15), исполнения рекомендаций Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 августа 2015 г. № АК-2563/05 «О методических рекомендациях» по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ.

1.2. Фестиваль – организационная форма представления достижений обучающихся, раскрывающая их интересы в разных областях образования для большого количества участников, обеспечивающая создание творческой атмосферы и поддержки инновационных идей.

1.3. Состав Организационного комитета утверждается постановлением Администрации городского округа Королев Московской области с целью определения основных задач и мероприятий Фестиваля.

1.4. Организатором Фестиваля является Комитет образования Администрации городского округа Королёв Московской области (далее – Организатор, Комитет образования).

1.5. Организационно-методическое и информационное сопровождение Фестиваля осуществляет Муниципальный оператор – Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования городского округа Королев «Центр Орбита» (далее – Муниципальный оператор, МБУ ДО «Центр Орбита»).

1.6. Партнерами Фестиваля могут быть: АО «Центральный научно-исследовательский институт машиностроения», ПАО «РКК «Энергия»

им. С.П. Королёва», АО «КБхиммаш им. А.М. Исаева», АО «Научно-производственное объединение измерительной техники», ФГБОУ ВО «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова», ГАПОУ МО «Межрегиональный центр компетенций – Техникум имени С.П. Королева» и иные заинтересованные организации и учреждения.

1.7. В рамках Фестиваля могут проводиться различные конкурсные мероприятия, лекции, встречи, круглые столы, конференции. Перечень мероприятий Фестиваля утверждается ежегодно приказом Комитета образования

1.8. Общее количество проектов, представленных на Фестивале не может превышать 100.

1.9. Фестиваль проводится ежегодно, в период с февраля по апрель.

- февраль-март – первый этап – отборочный;
- март – второй этап – публичная защита проектов;
- апрель – представление проектов заключительный этап

1.10. Принимая участие в Фестивале, участники дают согласие на публикацию своих проектов/работ Организатором в печатных и интернет-изданиях.

1.11. Информация о проведении Фестиваля публикуется на официальных сайтах Организатора, и их медиаканалах: <https://korolev.ru/>, <http://www.korolevedu.ru/>.

1.12. Участие в Фестивале бесплатное.

## **2. Цели и задачи Фестиваля**

2.1. Цель Фестиваля: расширение образовательного пространства для развития интереса обучающихся к инженерно-техническому творчеству, проектной и научно-исследовательской деятельности.

2.2. Задачи Фестиваля:

- содействие формированию у обучающихся навыков ведения экспериментальной, исследовательской, научной работы и публичных выступлений.
- мотивация обучающихся к участию в командной деятельности научно-прикладного характера.
- популяризация и пропаганда научных знаний, технического творчества.
- вовлечение специалистов градообразующих предприятий и организаций в работу с обучающимися, формирование сети экспертов по направлениям Фестиваля;
- трансляция результативного педагогического опыта использования технологии проектного обучения.

### **3. Полномочия Организационного комитета**

3.1. Определение основных задач, мероприятий, даты и места проведения Фестиваля.

3.2. Осуществление общего руководства подготовкой, организацией и проведением Фестиваля.

3.3. Привлечение к организации и проведению Фестиваля научных организаций, градообразующих предприятий, социальных партнеров и спонсоров.

3.4. Поручение председателю Комитета образования о создании Рабочей группы по подготовке, организации и проведению Фестиваля (далее – Рабочая группа).

3.5. Принятие решений по вопросам совершенствования проведения и обеспечения Фестиваля.

3.6. Решение иных вопросов, направленных на достижение цели и задач Фестиваля.

### **4. Полномочия Организатора**

К полномочиям Организатора относятся:

4.1. Вынесение на обсуждение Совета директоров общеобразовательных учреждений города вопросов организации и проведения Фестиваля.

4.2. Информирование руководителей образовательных организаций об особенностях Фестиваля и поставленных задачах, месте и времени проведения Фестиваля.

4.3. Определение программы мероприятий Фестиваля.

4.4. Утверждение критериев оценки работ участников Фестиваля.

4.5. Утверждение состава экспертной комиссии для проведения отборочного этапа и конкурсных мероприятий Фестиваля.

4.6. Утверждение результатов отборочного этапа и конкурсных мероприятий в рамках Фестиваля.

4.7. Участие в подготовке церемонии закрытия Фестиваля.

4.8. Координация деятельности по продвижению Фестиваля в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

4.9. Решение иных вопросов, направленных на достижение цели и задач Фестиваля.

4.10. Закрепление за учреждениями (согласно уставной деятельности), подведомственных Комитету образования, отдельных полномочий Организатора, указанных в настоящем разделе.

## **5. Полномочия Муниципального оператора**

5.1. Обеспечение возможностей для регистрации претендентов на участие в отборочном этапе Фестиваля.

5.2. Формирование состава экспертной комиссии для проведения отборочного этапа и публичной защиты проектов.

5.3. Разработка критериев оценки работ участников Фестиваля отдельно для каждой секции и представление их на утверждение Организатору.

5.4. Формирование списков участников отборочного этапа Фестиваля.

5.5. Формирование итоговых списков участников Фестиваля по результатам публичной защиты проектов и предоставление их на утверждение Организатору.

5.6. Составление программы Фестиваля (Наименование мероприятия, время и дата проведения, категория участников).

5.7. Формирование отчетов по итогам проделанной работы и размещение информации о проведенных мероприятиях Фестиваля в социальных сетях.

5.8. Решение иных вопросов, направленных на достижение цели и задач Фестиваля.

## **6. Участники Фестиваля**

6.1. В Фестивале на добровольной основе могут принимать участие:

- обучающиеся общеобразовательных организаций городского округа Королёв Московской области (4-11 классов);
- обучающиеся учреждений дополнительного образования городского округа Королёв Московской области (6-11 класс);

6.2. Образовательная организация может направить для участия в отборочном этапе определенное количество проектов:

- общеобразовательная организация, имеющая квантум – не менее трех проектов от каждого квантума;
- общеобразовательная организация, не имеющая квантумов – один проект;
- учреждение дополнительного образования – не менее трех проектов.

6.3. Для участия в Фестивале могут быть допущены авторы индивидуальных проектов и команды. Количество участников в команде не должно превышать 5 человек.

6.4. Руководство проектами могут осуществлять педагогические работники общего и дополнительного образования, иные лица, привлеченные к этой деятельности руководителями образовательных организаций (наставники).



6.4.1. Наставник может одновременно являться руководителем нескольких команд.

## 7. Порядок проведения Фестиваля

7.1. Конкурсные мероприятия Фестиваля могут проводиться по секциям:

- Инженерно-техническая секция.
- Научно-исследовательская секция.
- Секция информационно-коммуникационных технологий.

7.2. Организатор оставляет за собой право, как создавать новые секции, так и объединять существующие в зависимости от тематики и количества представленных работ.

7.3. Конкурсные мероприятия в рамках Фестиваля могут проводиться в 5 возрастных группах:

- 4-5 классы;
- 6-7 классы;
- 8-9 классы;
- 10-11 классы.

7.4. Обучающиеся 6-11 классов учреждений общего и дополнительного образования по итогам второго этапа (публичная защита проектов) представляют работы на заключительном этапе Фестиваля.

7.5. Обучающиеся 4-5 классов учреждений общего образования по итогам отборочного этапа могут принимать участие в научно-практической конференции, включенной в программу Фестиваля.

7.6. Для участия в отборочном этапе Фестивале необходимо до 15 марта:

7.6.1. Направить заявку на участие в Фестивале через систему дополнительного образования [new.dor.mosreg.ru](http://new.dor.mosreg.ru) (в системе каждый участник команды регистрируется самостоятельно): Фестиваль «Кванториада» <https://new.dor.mosreg.ru/activity/2772/?date=2024-03-15>

7.6.2. Пакет документов:

а) Презентация (при необходимости участник может предоставить ссылку на видео).

б) Аннотация

Требования к аннотации:

- Шрифт Times New Roman, размер шрифта 12.
- Название проекта (исследования).
- Название учебного заведения.
- Фамилия, имя и отчество автора(-ов) полностью, город.
- Фамилия, имя и отчество наставника полностью.
- Цель работы (не более 200 символов).
- Краткое описание работы (не более 1000 и не менее 500 символов).

7.7. Публичная защита проектов может проводиться:

- очно (или дистанционно) для обучающихся муниципальных образований Московской области;
- очно для обучающихся городского округа Королёв Московской области.

7.8. Критерии оценки работ участников Фестиваля разрабатываются Муниципальным оператором отдельно для каждой секции. Примерные критерии оценки представлены в приложении к настоящему Положению.

7.9. Члены Экспертной комиссии знакомятся с представленными на отборочный этап материалами.

7.9.1. Результаты отборочного этапа сообщаются участникам по электронной почте и публикуются на сайте Муниципального оператора (<https://centrorbita.ru/>, вкладка – Кванториада).

7.10. Участник(и) публичной защиты проектов выступает(ют) с презентацией проекта перед членами Экспертной комиссии (до 7 минут). Разработчикам могут быть заданы вопросы по теме работы.

7.11. Итоговая оценка каждого участника публичной защиты проектов/работ формируется путем определения среднего арифметического всех выставленных членами Экспертной комиссии баллов.

7.11.1. По итогам публичной защиты проектов/работ формируется рейтинговый список.

7.12. Авторы проектов, прошедшие публичную защиту проектов/работ, допускаются к представлению работ на Фестивале или к участию в конференции (4-5 классы).

7.13. Представление проектов/работ на Фестивале предполагает демонстрацию с использованием визуальных материалов (прототип, макет, плакат, чертежи, графики и т.д.).

7.13.1. Участники Фестиваля представляют работу в завершённом виде, выполнив требования к публичной защите.

7.13.2. Участники должны быть готовы к ответу на вопросы посетителей Фестиваля по теме работы/проекта.

## **8. Порядок поощрения участников Фестиваля**

8.1. Всем участникам Фестиваля вручаются грамоты/сертификаты участников.

8.2. Победители и призеры по итогам публичной защиты проектов награждаются грамотами/дипломами.

8.3. Если у конкурсной работы несколько авторов, то в случае победы грамотами/дипломами награждаются все авторы.

8.4. Организационный комитет Фестиваля оставляет за собой право учреждения специальных призов.

8.5. Научные руководители, подготовившие победителей и призеров, награждаются благодарственными письмами Организатора.

8.6. Организациям, принявшим участие в Фестивале, вручаются благодарственные письма Организатора.

## **9. Финансирование Фестиваля**

9.1. Финансирование Фестиваля осуществляется за счет средств бюджета городского округа Королёв Московской области в пределах бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных Организатору на реализацию мероприятия 1.3. «Мероприятия в сфере образования» подпрограммы «Обеспечивающая подпрограмма» муниципальной программы городского округа Королёв Московской области на 2023-2027 годы «Образование» и (или) внебюджетных источников финансирования (добровольных пожертвований).

Приложение  
к положению о Фестивале  
«Кванториада»

**Критерии оценки работ участников Фестиваля «Кванториада»**

Критерии	Балл		
	2	1	0
1	2	3	4
<b>Критерий 1. Целеполагание</b>			
Формулирование цели и задачи	Цель однозначна, задачи сформулированы конкретно	Цель однозначна, задачи сформулированы не конкретно	Цель не поставлена, задачи не сформулированы
Постановка проблемы исследования	Авторы четко и внятно ставят вопрос, ответ на который даст их исследование, указывают уровень проблемы (фундаментальный, предметный и т.д.)	В описании проблемы не указан уровень проблемы.	Авторы не могут поставить проблемный вопрос для своего исследования/или в поставленном вопросе нет связи с гипотезой.
Подтверждение актуальности исследования	Актуальность исследования подтверждена данными из валидных источников/либо имеется ТЗ на проведение исследования от конкретного заказчика/либо есть пояснение реальной актуальной продуктовой задачи, для решения которой необходимо провести данное исследование.	Актуальность исследования подтверждена данными из валидных источников сроком давности более 1 года	Актуальность исследования не подтверждена, автор опирается на личное мнение.
Значимость исследования	Исследование имеет глобальную значимость, т.е. его результаты могут быть использованы для решения глобальной проблемы, о которой сообщает автор.	Исследование имеет локальную значимость, т.е. его результаты могут быть использованы для решения конкретной задачи, что повлияет на решение проблемы малого количества людей	Автор не разъясняет, каков масштаб изменений в жизнь людей принесет данное исследование, на кого и как повлияет его результат.

1	2	3	4
Гипотеза	Авторы четко и внятно сформулировали гипотезу, которую они смогут подтвердить или проверить при помощи своего исследования. Гипотеза логически связана с проблемой и поставленной целью исследования.	В описании гипотезы отсутствует четкая связь с проблемой и поставленной целью исследования/или гипотеза сформулирована нечетко.	Авторы не смогли четко сформулировать гипотезу и связать ее с проблемой и поставленной целью исследования.
Определение объекта исследования	Авторы внятно и четко описали ту область знания, представление о которой необходимо для проведения исследования. Данная область соответствует поставленной проблеме.	Авторы внятно и четко описали ту область знания, представление о которой необходимо для проведения исследования, однако связь с проблемой исследования логически не построена.	Объект исследования описан в общих чертах и/или описание объекта содержит ошибки, демонстрирующие слабую проработанность область научного знания автором.
Определение предмета исследования	Авторы выделили в объекте исследования тот сегмент, который необходимо проработать более детально для проведения исследования. Данный сегмент соответствует поставленной проблеме.	Авторы выделили в объекте исследования тот сегмент, который необходимо проработать более детально для проведения исследования, однако четкой логической связи с поставленной проблемой не провели.	Предмет исследования не определен/или описание объекта содержит ошибки, демонстрирующие слабую проработанность область научного знания автором.
<b>Критерий 2. Анализ области исследования</b>			
Качество обзора литературы по теме исследования	Приведен развернутый анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Источники актуальны, отражают современное представление.	Приведен краткий анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Приведен список используемой литературы. Цитируемые	Приведено описание области исследования, но нет ссылок на источники. Нет списка используемой литературы

1	2	3	4
		источники устарели, не отражают современное представление.	
Новизна исследования	Новизна исследования показана по одному из следующих пунктов: 1) Новая сущность задачи, т.е. такая задача, поставлена впервые; 2) Новая постановка известных проблем или задач; новый метод решения; 3) Новое применение известного метода или решения; новые результаты и следствия	Результат исследования обеспечит дополнительные данные для более масштабного оригинального исследования.	В работе предполагается проведение эксперимента, однако он не обеспечит получение нового знания.
<b>Критерий 3. Методика исследования деятельности</b>			
Методика проведения исследования	Методики описаны подробно, приведено обоснование применимости метода, указаны ссылки на публикации применения данной методики	Методики описаны, но нет обоснования применения именно этого метода, выборка присутствует (если требуется).	Нет описания методов исследования. Нет выборки (если требуется).
<b>Критерий 4. Качество результата</b>			
Подведение итогов исследования	Исследование проведено, получены результаты, они достоверны. Выводы обоснованы. Показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области. Результаты исследования обработаны математически и представлены в виде таблицы, графиков, схем.	Исследование проведено, получены результаты, но они не достоверны. Не проведено сравнение с данными других исследований. Выводы недостаточно обоснованы.	Исследование не проведено, результаты не получены, не проведено сравнение с данными других исследований, выводы не обоснованы.
Структура презентации (публичное выступление)	Презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель,	Презентация отражает не все основные этапы исследования	Презентация отсутствует

1	2	3	4
	гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы). Оформление соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, используется один и тот же стиль оформления материала	(проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы). Прослеживается орфографическая и пунктуационная неграмотность	
<b>Критерий 5 Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование</b>			
Владение материалом	Есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Свободно ориентируется в предметной области исследования. Определено дальнейшее направление развития исследования. (Авторы ответили на 3 или более вопросов жюри четко и внятно). Свободное и корректное взаимодействие с аудиторией, компетентные ответы на вопросы и замечания	Есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Уровень осведомлённости в предметной области исследования достаточен для обсуждения положения дел по изучаемому вопросу (Авторы ответили менее чем на 3 вопроса жюри четко и внятно.)	Есть понимание сути исследования, личный вклад не конкретен. Уровень осведомлённости в предметной области исследования не позволяет уверенно обсуждать положение дел по изучаемому вопросу. (Авторы не смогли дать внятного ответа на вопросы жюри)
Содержание выступления	Авторы смогли донести до жюри актуальность и значимость своей работы, а также сведения о проведенном исследовании и его результатах.	Авторы смогли донести до жюри 3 важных аспекта своей работы: актуальность и значимость своей работы, а также сведения о проведенном исследовании и его результатах.	Авторы смогли донести до жюри 1-2 важных аспекта своей работы: актуальность и значимость своей работы, а также сведения о проведенном исследовании и его результатах.

### Критерии оценивания инженерно-технического проекта

Критерии	Балл			
	3	2	1	0
1	2	3	4	5
<p>Формулирование цели и задач, целевая аудитория</p>	<p>Есть:</p> <p>1) Конкретная формулировка цели проекта и проблемы, которую проект решает;</p> <p>2) Актуальность проекта обоснована;</p> <p>3) Четко описана целевая аудитория проектного решения приведены социально-демографические критерии выделения аудитории и ее количество.</p> <p>4) Заявленные показатели назначения измеримы.</p>	<p>Цель проекта обоснована (сформулирована проблема, которая решается в проекте) и является актуальной в современной ситуации.</p> <p>Представлено только одно из следующего:</p> <p>1) Четко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей.</p> <p>2) Заявленные показатели назначения измеримы.</p>	<p>1) Обозначенная цель проекта не обоснована (не сформулирована проблема, которая решается в проекте) или не является актуальной в современной ситуации.</p> <p>2) Целевая аудитория или образ заказчика описаны в общих словах</p> <p>3) Заявленные показатели назначения не измеримы, либо отсутствуют.</p>	<p>1) Отсутствует описание цели проекта.</p> <p>2) Не определен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей.</p> <p>3) Не определены показатели назначения.</p>
<p>Методика постановки инженерной задачи</p>	<p>Авторы узнали о проблеме у реального заказчика или потенциального пользователя.</p>	<p>Авторы соотнесли собственную идею с подтвержденной собственным или релевантным внешним исследованием проблемой целевой аудитории.</p>	<p>Проектная задача четко описана, однако она поставлена самостоятельно без опоры на исследование потенциального заказчика или целевой аудитории, либо в качестве опоры приведено нерелевантное исследование.</p>	<p>Проектная задача описана не четко</p>
<p>Гипотеза о способе решения проблемы</p>	<p>Авторы сделали выбор между инженерной методикой и созданием устройства и подтвердили свой выбор внятыми аргументами</p>	<p>Авторы сделали выбор между разработкой методики и созданием устройства для решения проблемы, но аргументировал</p>	<p>Авторы сделали выбор между разработкой методики и созданием устройства для решения проблемы, но не аргументировали</p>	<p>Авторы не обозначили выбор между методикой и устройством.</p>



1	2	3	4	5
		и его недостаточно убедительно.	его	
Проведение исследования представлений о причинах проблемы	Авторы ознакомились с представлениями заказчика или целевой аудитории в формате опроса/интервью о возможных причинах проблемы и представили результаты своего опроса/интервью	Авторы ознакомились с представлениям и заказчика или целевой аудитории в формате опроса/интервью о возможных причинах проблемы и не провели анализ	Авторы не проводили собственное исследование, но приводят источники результатов релевантных исследований	Авторы не проводили собственное исследование, не приводят источники результатов релевантных исследований
Анализ результатов исследования представлений о причинах проблемы	Авторы проанализировали результаты проведенного опроса/интервью целевой аудитории или заказчика и выявили основную причину проблемы, требующей решения	Авторы провели анализ актуальных исследований и выявили основную причину проблемы, требующей решения.	Авторы обозначили основную причину проблемы без проведения анализа исследования представлений заказчика/целевой аудитории	Анализ проблемы не проводился
Анализ аналогов	Авторы провели исследование имеющихся аналогов своего устройства (не менее 3). Авторы сравнили их с требованиями заказчика/целевой аудитории по описанным критериям и подтвердили неудовлетворенный спрос на инновационное устройство.	Авторы произвели анализ 1-2 аналогов и подтвердили актуальность разработки основываясь на исследованиях давностью не более полугода.	Авторы провели исследование имеющихся аналогов, однако не учли в нем действительно значимых конкурентов своей разработке.	Авторы не провели анализ аналогов
Техническое задание	Авторы грамотно составили техническое задание на разработку инновационного устройства и	Авторы грамотно составили техническое задание на разработку инновационного	Авторы представили описание инновационного устройства, однако техническое задание с учетом	Авторы не составили техническое задание

1	2	3	4	5
	утвердили его с заказчиком	устройства и учли требуемые заказчиком/целевой аудиторией критерии	требуемых критериев не составили.	
Проектирование прототипа	Авторы представили чертеж/схему. Четко описали алгоритм работы, протоколы, и ячейку внедрения	Авторы представили профессиональный чертеж или схему и описали алгоритм работы устройства	Авторы представили схематичный рисунок устройства и в общих чертах описали принцип его работы	Авторами не представлен чертеж/схема устройства
Совместимость компонентов	Авторы проверили на совместимость компоненты своего устройства и предоставили доказательства	Авторы проверили на совместимость компоненты своего устройства, но не предоставили доказательств	Авторы сделали предположение о совместимости компонентов устройства, но не привели доказательств.	Компоненты не совместимы
Работоспособность устройства	Авторы собрали прототип и проверили его функционал в соответствии с требованиями ТЗ, и доказали его работоспособность по критериям: 1) Нарботка на отказ 2) Срок службы компонентов 3) Точность измерений (Авторы получают 1 балл за каждый критерий и дополнительные 2 балла за соответствие требованиям ТЗ)	Авторы собрали прототип, и проверили функционал по критериям ТЗ	Авторы проверили работоспособность устройства умозрительно.	Устройство не работает
Ремонтопригодность устройства	Авторы выделили блоки и компоненты в своем устройстве, которые подлежат замене/ремонту и грамотно описали ремонтпригодность устройства.	Ремонтопригодность устройства описана с ошибками, которые существенным образом не повлияют на решение заказчика о	Авторы не предусмотрели ремонтпригодность оборудования, но заказчик устраивает данное решение	Устройство не подлежит ремонту

1	2	3	4	5
		продолжении сотрудничества.		
Результат тестирования устройства	Команда протестировала свое устройство и предоставила результаты тестов в соответствии с пунктами ТЗ.	Команда протестировала свое устройство, однако результаты тестов не соответствуют требованиям ТЗ		Результатов тестирования нет
Планирование работ, ресурсное обеспечение проекта	Есть: подробный план, описание использованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта.	Есть только два из следующего: 1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ; 2) Описание использованных ресурсов; 3) Способы привлечения ресурсов в проект.	Есть только одно из следующего: 1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ; 2) Описание использованных ресурсов; 3) Способы привлечения ресурсов в проект.	Отсутствует план работы. Ресурсное обеспечение проекта не определено. Способы привлечения ресурсов в проект не проработаны.
Выступление команды	В отведенное время команда смогла четко и ясно донести до жюри ценность своей работы и ее технологический аспект.	Время ответа превышено на 30-50%, но команда смогла донести ценность своей работы и ее технологический аспект.	Команда уложились во время, но не смогла разьяснить ценность или технологический аспект своего проекта.	Команда не уложились во время и не смогла разьяснить ценность или технологический аспект своего проекта.
Ответы на вопросы жюри	Команда дала исчерпывающие ответы на 4 вопроса жюри	Команда смогла исчерпывающе ответить на 3 вопроса жюри	Команда исчерпывающе ответила на 1-2 вопроса жюри.	Команда не дала ответов на вопросы жюри

## Критерии оценивания IT- проекта

Критерии	Балл			
	3	2	1	0
1	2	3	4	5
Общие критерии оценки IT проекта				
Наличие актуальной понятной проблемы	Актуальность проблемы доказана	Проблема актуальна	Проблема не актуальна	Проблема не рассмотрена
Наличие четко сформулированной цели и задач	Цель однозначна, задачи сформулированы конкретно	Цель однозначна, задачи сформулированы не конкретно	Цель неоднозначна, задачи сформулированы не конкретно	Цель не поставлена, задачи не сформулированы
Полнота анализа аналогичных технологических решений	Авторы провели исследование имеющихся аналогичных технологических решений (не менее 3)	Авторы произвели анализ 1-2 аналогов.	Авторы провели некорректный анализ	Анализ не проводился
Качество презентации проекта	Презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы). Оформление соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, используется один и тот же стиль оформления материала. Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается. Используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.).		Презентация отражает не все основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы). Прослеживается орфографическая и пунктуационная неграмотность	

1	2	3	4	5
<b>Дополнительные критерии оценки «Разработка веб-сайта или веб-приложение»</b>				
Дополнительные критерии			Максимальное количество баллов	
Качество реализации минимального жизнеспособного продукта (результата) и соответствие его техническому заданию			30	
Структура кода			10	
Удобство интерфейса			15	
Качество визуального исполнения			15	
Адаптивность сайта			15	
<b>Дополнительные критерии оценки «Мобильная разработка»</b>				
Дополнительные критерии			Максимальное количество баллов	
Сопровождение			10	
Производительность и стабильность работы приложения			10	
Содержательность			10	
Творческая составляющая и графический дизайн			10	
Использование возможностей Android разработки			5	
Производительность и стабильность работы приложения			5	
Творческая составляющая и графический дизайн			5	
<b>Дополнительные критерии оценки «Искусственный интеллект»</b>				
Дополнительные критерии			Максимальное количество баллов	
Качество реализации минимального жизнеспособного продукта (результата) и соответствие его техническому заданию			10	
Качество приложения на платформе Desktop			25	
Возможность обработки изображений в реальном времени с помощью web-камеры			20	
Стабильность работы программы			20	
<b>Дополнительные критерии оценки «Разработка VR/AR-приложений»</b>				
Дополнительные критерии			Максимальное количество баллов	
Оценка качества модели			15	
Разработка собственных материалов/текстур			5	
Наличие и качество анимации			20	
Наличие и качество итоговой визуализации (рендер)			5	
Масштабируемость решения			20	